

Маленькое заключение.

Господа! Прикоснувшись к понятию Эфира и приняв его на «вооружение», как очередную «ладошку» в понимании сложных природных явлений, мы смогли тем самым провести наши логические рассуждения в тех плоскостях, о существовании которых, первоначально, и не предполагали.

Цимисс, изюминка этого концепта заключается в том, что Эфир может проходить «сквозь себя», аналогичный же встречный поток, без их взаимодействий.

Это напрочь отменяет вариант подхода к Эфиру, как подход с позиции «ладошки-газа», более примитивного понятия, по сравнению с полевым. Достаточно только скрестить силовые линии полей под прямым углом, как тут же исчезает энергетическое взаимодействие между ними.

Это весьма, очень и очень интересно, так как быстрее всего в открытом Космосе, таким образом, в объёме Пространства могут существовать огромные энергии, не взаимодействующие между собой. Стоит только нарушить это равновесие, «отобрать» от одной части, как тут же вторая часть «реагирует».

Ни в каких других средах: твёрдых, жидких, газообразных, кроме как полевых – этого достичь нельзя.

В историческом плане это более подтверждает логику Н.Тесла, чем логику А.Эйнштейна, отрицающую понятие Эфира.

Мы не можем не отметить вклад этого Великого учёного (А.Эйнштейна) в понимании, на определенном этапе развития Человечества, устройства Мироздания, но в исследовании «наших вопросов», чаша исторических весов переваливает в сторону Н.Тесла. Я в никоём разе не претендую на роль судьи исторического этого спора, просто я хочу разобраться в принципах работы этой «фанеры» и безэфирный подход здесь не приемлем.

Было бы не плохо в самом начале этого пути понимания наметить «вешки», стараться не сбиться с направления ложными концептами, тут же отмечая их, чтобы они, концепты, не уводили в сторону, а самое главное, не забирали и не тратили на себя столь драгоценнейшее время.

Одним из таких ложных наших концептов был концепт активации жалюз платформы их веерным раздвижением и сдвижением. На самом деле это не так, что я в силу своих возможностей пытался это доказать сомневающимся, так как лично для меня этот вопрос был давно решён. И таких ложных нестыковок в хрупком нашем познании очень много.

Я восхищаюсь математическим аппаратом многих авторов в познании неизвестного, но в конце каждого такого мощного труда должно появиться «пальцевое заключение», типа того, что если мы изменим Это, то так изменится То, тем самым мы получим Другое.

Поэтому целью этого Маленького заключения является мысль о том, что необходимо как можно плотнее «въехать» в аннигиляционные структуры для формирования линз эфирного вакуума по градиенту потока Эфира.

В предложенных предположительных мелкосетчатых структурах: змейка тройного полуромба и шестигранного конуса – просматривается рукотворное влияние.

Мне кажется, что мы бы пошли по более верному пути, если «вехой» служило не рукотворное изготовление, а что-то готовое, взятое из Природы. Что этим может быть – это очередной; либо сладостный, либо горький путь познания.

В первых прикидках это могут быть угольные структуры. Тот же противогаз на абсорбционном эффекте. Эффекте, принятом как должное, но на механизме, до сих пор не рассмотренном.

Это могут быть готовые формы кристаллов (Otto!), применяемые насекомыми, это может быть всё, что угодно.

Для проведения более эффективного исследования этих структур, нам ничего не остаётся делать, как изготовить приборы для определения в Природе этих аннигиляционных линз и зон.

Мы снова и снова возвращаемся к понятию Нелинейности Пространства-Времени, только не мифическому и спонтанному, а реальному и осязаемому.

Этими приборами мы можем проверить «силу и плотность» наработанных источников ЭПС (ЭПС – это та же Нелинейность Пространства-Времени). Но осязатее всего то, что это всё можно просмотреть визуально!

Если бы человеческий глаз мог бы это всё рассмотреть самостоятельно, то поверьте мне, мы бы давно летали в Открытом Космосе.

Наступает новая фаза познания.

Форумский трёп надо переводить в исследования, тем более что мы знаем Что искать.

Как это сделать?

На проведение всего этого нужны организационные деньги и организационные люди.

На первых порах надо сбить действующую исследовательскую группу. На базе ранее отработанных взаимоотношений между членами творческих коллективов, разработать четкие определения о весе вклада каждого для достижения поставленных целей с обязательным патентированием, тем более что патентоведы среди форумчан есть.

Далее, эту творческую группу, членом которой может стать каждый, внесший свою «оформленную» идею в общую копилку, плавно перевести под официальную вывеску типа: **«Ассоциация космического туризма и защиты насекомых планеты».**

Только после всего этого можно начинать зарабатывать бабки. На чем?

На патентах! На рекламе! На праве показывания по телевидению!

Доработать до «ума» платформу Виктора Степановича (естественно не забываем о его семье и родственниках) и начать её производство на продажу. Вырученные средства вложить в развитие производства. Продолжить производить летательные аппараты типа нашей Копейки, безтопливные энергосистемы для космических аппаратов, челночные платформы на «вынос» спутников связи на орбиты, а тут рукой подать и до космического корабля. Пошёл космический туризм, (тут же дополнительные научные исследования), экскурсии на Луну, Марс, организация экскурсионно-туристических пунктов на этих планетах, экскурсии по планетам и т. д.

Исходя из всего этого, я опять выражаю согласие с Леонидом Леонидовичем, что девайс надо «прижать». Тормознуть для того, чтобы выиграть время на патентирования.

Вы, конечно, скажите. А где взять средства на все эти патенты?

Отвечаю. Тут несколько предложений.

1. Личные средства каждого из нас.
2. Ввести в соавторство спонсоров, «перегнав» их бабки по стыковочному коэффициенту в «интеллект».
3. Самый надёжный и простой путь (пока ведется работа по патентованию), организовать и разрекламировать цирковой номер, базирующийся на платформе Гребенникова, типа новых Коперфильдов или «Уточников».
4. Ваши предложения.

Эти мысли уже летают в воздухе. Вот что пишет Фролов А.В. «Свободная энергия».

Вывод спутников на орбиту и проекты по колонизации космоса при помощи новейших транспортных средств и при наличии безтопливных энергосистем могли бы стать ближайшим коммерческим направлением нового рынка.

Тут же

Но для коммерческого освоения космоса принципы реактивной тяги уже не приемлемы.

*Каждый спутник, выводимый на орбиту, должен окупать расходы на ракету-носитель, не говоря уже о дальних полётах. Только безтопливная энергосистема, создающая нереактивную безопорную движущую силу, позволит освоить космос – **новый безграничный рынок ресурсов, как сырьевых, так и ресурсов жизненного пространства.***

И самое главное!

Заметим, что для гравитационной техники не нужен космодром и по своей стоимости проект может быть осуществлён в частном порядке.

И в заключение всего этого привожу рисунки нашего гравитоплана «сидячего типа», нашей «Копейки», треуголки, которую предлагал разработать в марте месяце 2007 года.

Ваш Виктор Григ
май-сентябрь 2007года.