

В предыдущих статьях, включая и «Парус», я старался не затрагивать понятие Время. Но, как не «крути», без этого понятия не обойтись. Предлагаю вместе рассмотреть его.

## Как разрабатывался прибор по определению антигравы у насекомых и что из этого вышло.

В основу работы этого прибора положен принцип комбинационных частот. Об этом принципе я уже говорил, но, тем не менее, опять придется повторить для более лучшего понимания процесса.

Принцип, или ещё говорят, метод комбинационных частот, был открыт опытным путем на заре организации эфирного радиовещания. Это было сделано сотрудниками Нижегородской радиолaborатории, которой руководил Бонч-Бруевич, большевик, соратник Ленина.

С этой точки исторического отсчета пошла вся нелинейная техника связи. Мы, как потомки, действительно можем гордиться тем, что это явление природы было обнаружено нашими соотечественниками, хотя и большевиками.

Для того времени, да и для кое-кого из нашего времени, это сложный процесс для понимания. Но это на первый взгляд, не более, - наоборот, не сложный, а интересный.

А открытие получилось так.

Для вещания были установлены два радиопередатчика, один в Нижнем Новгороде, второй в Иванове.

И выходило, что если работали эти передатчики одновременно, то приемник, настроенный на Новгород, принимал Новгород. Радиоприемник, настроенный на Иваново, принимал Иваново, что вполне нормально.

Но ненормальным было то, что в пространстве образовывались другие частоты, на которых присутствовала модуляция и Иваново, и Новгорода одновременно, такой вот «винегретик».

Это было крайне плохо, так как эти частоты, получалось, что засоряли радиоэфир, причем засоряли так, что более двух станций в этой местности работать не могло.

Конечно же, все силы были брошены на изучение этого явления. И определили, что эти комбинационные частоты возникали по принципу сложения и вычитания, от исходных, учитывая их гармоники

$$F_k = +-mF_1 +- nF_2.$$

Всё это объяснялось тем, что в совместной зоне распространения радиоволн от одной и другой радиостанции есть области нелинейности эфира и в этих областях происходит взаимодействие частот на этой нелинейности. Эфир в этом случае рассматривается как среда, в которой распространяются радиоволны.

Смею вас заверить, что проведенный эксперимент был весьма чист по причине отсутствия в те времена рядом других радиостанций.

Области эти локальные. Причина происхождения их не известна.

Почему локальные? Дело в том, что если бы Эфир был «нелинейен» весь, то «комбинашки» были бы повсеместно, сплошь и рядом, а этой стабильности в Природе не наблюдается. Но чем больше площадь и объем совместного перекрытия радиоволнами Пространства от обеих радиостанций, тем эффект комбинационных частот постоянен.

Очевидно, что, имея стабильный малогабаритный «нелинейитель» Эфира, то в лучах портативных передатчиков на этом предмете «получались» бы комбинационные волны и их бы, предмет, излучал бы в пространство.

В свое время я пытался организовать и провести эти эксперименты на живых организмах, по определению так называемого биополя человека и животных, но этого сделать не привелось.

Что касается наших теперешних проблем, в связи с изучением платформы Гребенникова и сопутствующим ей, платформе, явлениям, у меня есть намерения сии попытки возобновить.

Но возобновить попытки определения нелинейности, создаваемые не организмами человека и животных, а нелинейности Эфира, создаваемыми насекомыми.

Я отождествляю локальную нелинейность Пространства с ЭПС, созданным поверхностными структурами насекомых. Для определения и замера всего этого нужны приборы!

Этот, или эти приборы, нам необходимы для определения антигравы не только у насекомых, но и у тех структур, которые мы будем создавать искусственно, допустим у всевозможных антигравитационных сеточек с ячейками в мелкосетку.

Все эти предметы, включая и насекомых – малогабаритные, поэтому мы с «прощупывания» больших объемов Эфира переходим в мелколокальность, минуя и организм человека, так как основным тормозом в работе с биополем было то, чтобы «не взять грех на душу», облучая раба божьего **специально вычисленными для этого** дела эм излучениями.

Отлично и еще то, что локальная нелинейность Пространства, создаваемая насекомыми стабильна, с ней можно как-то работать, а не бегать за призрачной нелинейностью, определяемой комбинационными частотами передатчиков радиовещания, перекрывающие огромные расстояния. ЭПС, создаваемые структурами насекомых, - для меня - это просто находка!

Тогда всю систему замера можно сделать не только на принципе распространения эм излучения «от антенн», но и на принципе определения комбинационного эм излучения внутри, допустим индуктивности, создающей вокруг себя и внутри себя локальное эм излучение. В этом случае прибор примет вид «металлоискателя» с кольцами-обмотками, выступающими в качестве датчиков генерации и снятия сигнала.

Все бы хорошо, но для четкого определения антигравы, допустим у жучка, его необходимо «пропустить» через эти кольца. Сделать это довольно-таки трудно, что и сдерживало изготовления антигравоискателя.

Но буквально недавно, продумывая ловушки в помощь своим энтомологам для работы на будущее лето, всплыла идея: это кольцо с индуктивностями разместить на выходе световой ловушки Гребенникова, а уже от него, от прибора, распределять падающих насекомых на обычные и нелинейные.

Причем, забегаая вперед, определять и делить их на «три кучки»: линейные; нелинейные со знаком минус; нелинейные со знаком плюс.

Конструктивно этот распределитель выглядит так.

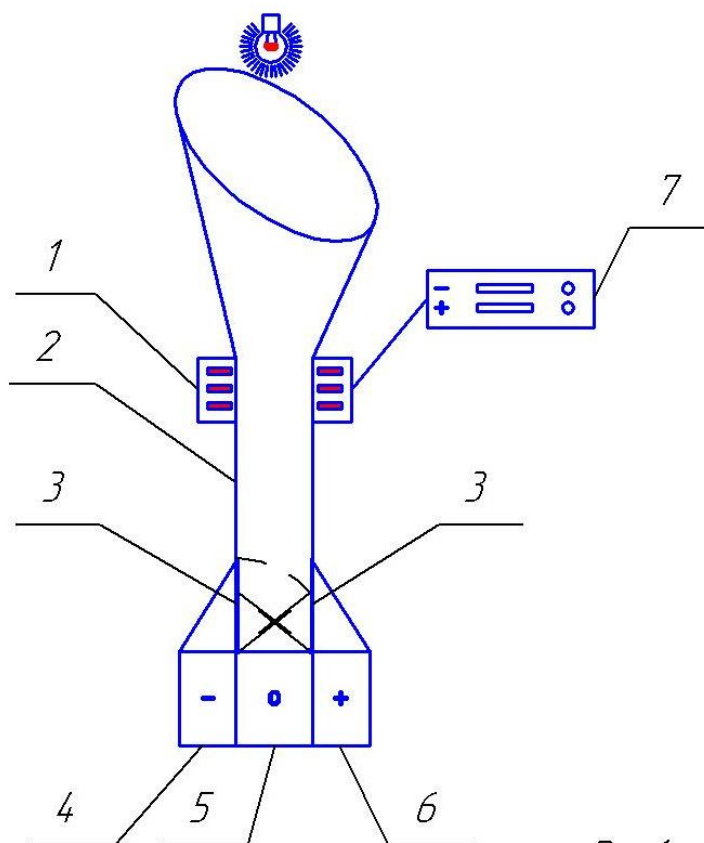


Рис.1

- 1- кольцо-блок с тремя катушками, 2- труба-линия задержки, 3 – заслонки-отсекатели, 4,5,6 – боксы-распределители насекомых, 7- электронный прибор, считающий и отсекающий насекомых по их нелинейным свойствам.

Таким образом, за время падения насекомого по трубе 2, левая или правая заслонки 3 должны успеть сработать. При этом они отклоняются к противоположной стенке и отсекают в «свой» бокс насекомое. Отклоняются они «щелчком» при срабатывании своих эл. магнитов.

Те насекомые, которые не обладают способностью своими структурами «нелинейть» Эфир – пролетают прямо в бокс со знаком «0».

Сразу отметим недостатки этой конструкции.

Конечно же, за время падения одного насекомого по тракту 2, в измерительном кольце может оказаться другое насекомое, которое «собьет ритм» работы заслонок.

Но я более чем уверен, что этот прибор можно оставить с этими недостатками. Достаточно чтобы сработал хоть один счетчик, а «перемерить» насекомых, **на радостях**, можно и «вручную».

Другое применение этого кольца, как и замышлялось, может быть использовано для определения антигравы у тех жуков, которые выползают из грунта и аннигилируют его, грунт. Тогда прибор принимает формы и принципы работы истинного металлоискателя. В этом случае предусматривается увеличение мощности «подающих» индуктивностей с целью более глубокого проникновения их эл излучений в грунт.

Как устроен прибор?

Для того, чтобы понять как устроен прибор, рассмотрим формулу комбинационных частот

$$F_k = \pm mF_1 \pm nF_2, \text{ где } m \text{ и } n - \text{любые целые числа.}$$

Не будем проводить этой формулы доскональное исследование, а примем  $m = 1$  и  $n = 1$ , рассмотрим только **разность и сумму** комбинационных частот:

$F_{k1} = F_1 + F_2$ ;  $F_{k2} = F_1 - F_2$ , при этом примем, что  $F_1 < F_2$ ; и  $F_1 > 0,5F_2$ , но тогда, в этом случае, значение  $F_{k2}$  будет минусовое.

*Понимаю. Немного не привычно. Но в дальнейших наших рассуждениях Время будет «сжиматься» и «растягиваться» и даже «двигаться» вспять.*

А теперь разложим все это на оси частотного спектра.

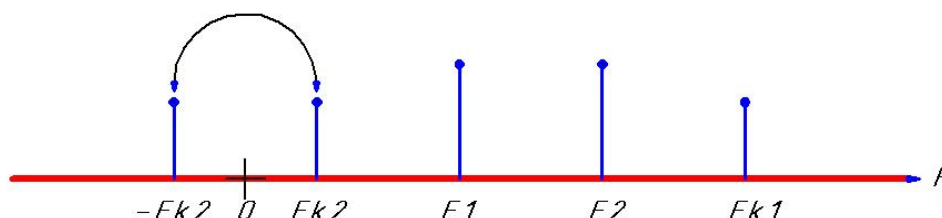


Рис.2

Из изображения частотного спектра видно, что нами выбраны преднамеренно граничные условия так, ( $F_1 < F_2$ ,  $F_1 > 0,5F_2$ ), чтобы частота суммы легла выше  $F_2$ , а частота разности ложилась в область ниже  $F_1$ .

Исходя, из соблюдения этих условий, упрощается конструкция прибора. То есть, если появившаяся какая-то частота будет выше  $F_2$ , то это комбинационная частота «суммы», «+», а если частота меньше  $F_1$ , то это комбинационная частота «разности», «-».

Вроде все нормально и, применяя в приборе простые фильтры, настроенные на частотные спектры выше или ниже основных частот, мы даже можем не мерить их величины, а фиксировать их только по «наличию».

**Но введенное понятие – частота – это не точное специфическое для нас понятие, в вопросе рассмотрения Пространственно-Временных взаимодействий.**

Мне кажется, что Тесла и добился таких успехов, потому что не пользовался определением «частота», а определял все как комбинации во времени. То есть он рассуждал так, что, мол, таких колебательных процессов в единицу времени было столько, а что-то изменил, и уже этих временных колебательных процессов, стало вот столько.

Казалось бы, что тут такого? Какая для нас разница, каким инструментом исследовать физические процессы? В Природе-то изменение этих процессов не произойдет, как было, так и останется, не зависимо от того, как мы все это будем рассматривать!

В Природе-то они останутся, но у нас подход ко всему этому изменится!

Смотрите сами!

Переведем полученные нами частоты во временные отрезки и отложим их уже на шкале времени

$$F = 1/T; \quad T = 1/F.$$

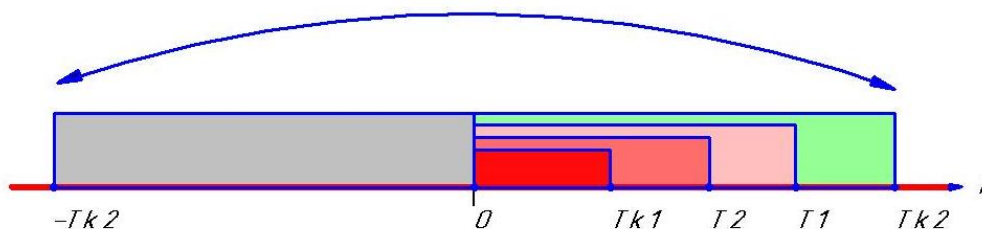


Рис.3

Вот те на! И куда это «полез» период  $T_{k2}$ , (за ноль?!), в антимир, что ли?

Ну-ка проделаем преобразования на уровне четвертого класса, третья четверть общеобразовательной школы

$$F_1 = 1/T_1; \quad T_1 = 1/F_1; \quad F_2 = 1/T_2; \quad T_2 = 1/F_2.$$

$$F_{k1} = F_1 + F_2 = 1/T_1 + 1/T_2 = (T_2 + T_1)/T_1 T_2,$$

$$F_{k2} = F_1 - F_2 = 1/T_1 - 1/T_2 = (T_2 - T_1)/T_1 T_2,$$

Но  $F_1 < F_2$ , тогда  $F_{k2} = \text{минус } (T_2 - T_1)/T_1 T_2$  «там», либо «здесь»

$$F_{k2} = (T_1 - T_2)/T_1 T_2$$

Очень, очень интересно!

Колебательный процесс происходит в «антимире», а его зеркальное отражение здесь, в нашем реальном мире и отражение симметричное? Или наоборот, «здешний» колебательный процесс, полученный при определенных условиях, вызывает аналогичный колебательный процесс в «антимире», в «зазеркалье»?

Действительно, допустим  $F_1 = 60\text{Гц}$ , а  $F_2 = 100\text{Гц}$ .

Их периоды  $T_1 = 1/F_1 = 1/60 = 0,01666\text{сек}$  и  $T_2 = 1/F_2 = 1/100 = 0,01\text{сек}$ .

Комбинационные частоты  $F_{k1} = F_1 + F_2 = 60 + 100 = 160\text{Гц}$ ,

$$F_{k2} = F_1 - F_2 = 60 - 100 = -40\text{Гц}.$$

Уже их периоды  $T_{k1} = 1/F_{k1} = 1/160\text{Гц} = 0,00625\text{сек}$ ,  $T_{k2} = 1/40\text{Гц} = -0,025\text{сек}$ , это «там», а «здесь»  $T_{k2} = T_1 T_2 / (T_1 - T_2) = 0,01666 \times 0,01 / (0,01666 - 0,01) = 0,025\text{сек}$ .

Значения по абсолютной величине одинаковые, отражения симметричные!

*С первого взгляда может показаться, что я манипулирую знаками. Нет, это не так. Все началось с начальной трактовки формулы комбинационных частот на «разность», «там всплыл» минус. Мне же, приходится параллельно с ним, с минусом, отслеживать в ходе рассуждений абсолютные величины. Кроме того, обилие знака минус в написании самой*

*формулы позволяет вволю «наминусить». Но делать сейчас мы этого не будем.*

Продолжим.

$$T_{k1} = T_1 T_2 / (T_1 + T_2)$$

Перед нами формула, определяющая «плюсовой» комбинационный период колебания, представленный в виде периодов исходных частот, то есть волн.

Трактовка этого простейшего выражения представляет для нас определенный интерес. Формула говорит о том, что плюсовой комбинационный период, в данном случае волна, создана из временных отрезков исходных колебательных эм процессов, то есть волн. Эти волны **сжались по времени в равный для них общий отрезок времени**, величина которого **меньше меньшего**. Более того, эта формула идентична формуле общего сопротивления электрической цепи при включении в нее параллельных сопротивлений. И мы можем для себя отметить, что **плюсовая «временная комбинашка» получена методом «параллельного включения» двух временных отрезков в общий поток времени. При наличии двух колебательных процессов, находящихся в фоновом Времени, нелинейностью Пространства создано другое, третье колебание, несущее информацию о них, «прародителей» и находящейся в быстротекущем Времени.** Но это еще не все!

Сжатие двух эм волн и превращение их в одну общую – влечет за собой мощный отток, отсос энергии в данном отрезке времени и в данном месте, причем «взятой» из окружающего Пространства. Это влечет к увеличению локальной плотности энергии, плотности Пространства. Не таким ли образом создается пучность ЭПС, как пучность временной волны?

Отметим для себя – полостные структуры в комбинации определенных форм и размеров способны локально взаимодействовать с окружающим Эфиром, **взаимодействуя с ним через Время!**

(Логика механизма откачки энергии из окружающей среды за счет сжатия эм волны во времени выложена мной ранее).

Это по «плюсу». А что же по «минусу»?

$$T_{k2} = \text{минус } T_1 T_2 / (T_2 - T_1), \text{ с учетом того, что } T_2 < T_1, \text{ получается}$$

$$T_{k2} = T_1 T_2 / (T_1 - T_2)$$

Тут еще лучше! Вот что я хотел показать.

Если бы мы рассматривали процесс возникновения  $F_{k2}$  только в частотном плане, то значение частоты просто сдвинули бы по шкале частот в «минусовую часть» и «автоматом приписали бы ей и минусовой период», то есть Время двинулось вспять.

Постараемся в этом разобраться.

Конечно же, первое что приходит в голову – это Машина Времени! Смеем заметить, что и это не лишено основания. Мы «попали в прошлое», «заехали» за ноль временной шкалы. Разностное комбинационное колебание формируется в «отрицательном времени», в антимире, зазеркалье, а здесь, наяву, его отражение, что ли...

Даже при «**притормаживании**» **временной локальности** (когда  $F_{k2}$  без минуса) по отношению к фоновому, где находятся  $F_1$  и  $F_2$ , будет ощущаться как его, временной локальности, «растяжка», движение вспять.

Двигаясь в рассуждениях далее, еще круче.

Может быть, этим объясняется и фантом ЭПС, как отражение из антимира, и фантом, там, в антимире, хранится как истинное явление, а здесь только его, истинного явления в антимире, отражение?

*И это ещё не всё!*

*Начинают стыковываться и оформляться в логические рамки ранее сделанные предположения о связи всего живого с Пространственно-Временным континуумом.*

*Дело в том, что это предположение базируется на мысли о «распределении Всевышнем каждой паре-твари по Пространственно-Временной составляющей».*

*Я не хочу для объяснения цеплять понятие частота, но сделаю это с оговоркой и опаской для более четкого понимания ниже сказанного.*

*... Каждый вид на Земле в Природе живет в строго отведенном ему частотном диапазоне. Частотные диапазоны разных видов могут перекрываться **без наложения друг на друга частотных составляющих**. Это позволяет видам находиться рядом в общем пространстве, не смешиваясь между собой. В данном случае рассматривается не астрономическое время, **а временные колебательные процессы видовых организмов**. Я не буду в этой статье углубляться в эти понятия, которые могут повлечь за собой такие объяснения как приживаемость замененных органов в организме, допустим человека, спонтанное развитие раковых клеток и так далее, остановлюсь вот над каким рассуждением.*

*Вспомните, как Виктор Степанович описывал транспортировку на платформе из своих заповедников насекомых. Было три варианта.*

***В первом случае** - «испарилось» насекомое из пробирки, проделав отверстие в стенке с «хитиновыми» краями.*

***Во втором случае** – взрослое насекомое за время транспортировки превратилось в куколку. Для него Время «отмоталось» назад.*

***В третьем случае** они просто куда-то исчезали.*

*Причина всему этому - **поле**, создаваемое платформой. Но человека это поле частично щадило...*

*Так вот. Это еще раз доказывает то, что в фильтрах платформы применялись структуры, идентичные по размерам со структурами насекомых.*

*( Не соответствует ли это утверждению Гребенникова, что без насекомых платформу не построить? Если допустишь «диапазонную» ошибку в расчетах размеров мелкосетки, то после первой раздвижки её жалюз – можешь оказаться в «антимире»).*

*Платформа, перемещаясь в Пространстве и, изменяя локальный хронал, генерила вокруг себя «насекомьи» частоты. Но организм и структуры поверхности каждого перевозимого насекомого что-то тоже генерят или каким-то образом восприимчивы к этим колебаниям. При этом организм человека находящийся на платформе, явного негативного воздействия не испытывал, так как «находился» в другой частотной «расческе» или, другими словами, в другом Пространственно-Временном континууме.*

*Насекомьи частотные взаимодействия выливались в ранние и последующие рассмотренные варианты комбинационных частот и, на основании этого, нам как-то становится понятна эта «фантастика». «Растягивая» временные насекомьи циклы, (при граничных условиях, когда появляется минус), мы, тем самым, «заставляем» Природу формировать насекомий организм в **обратной временной последовательности**. При этом  $Fk1$  – это ускорение Времени, пленка в магнитофоне крутится быстрее,  $Fk2$  – это замедление Времени, пленка в магнитофоне крутится*

медленнее, а  $-Fk2$ , - это движение вспять, пленка в магнитофоне движется в обратную сторону! Тут же можно рассмотреть и скорости движения вспять!

Представляете, что это все за собой влечет?!?!

Насекомое из куколки **формируется неделями**, а из готового, взрослого насекомого полем платформы формируется куколка **за минуты полета!**

Далее. Определив хронал структур того насекомого, у которого Время отмоталось назад, мы выходим на рабочие частоты платформы Гребенникова, решая для этого, всего лишь на всего, уравнения с двумя неизвестными.

Что касается пробирки с отверстием, то тут явное фазированное наложение частот, мгновенная колоссальная откачка энергии из окружающего пространства в виде эм колебаний и мгновенное испарение. Этот процесс сродни самовозгорания организма – это слабое еще взаимодействие, а испарение золотого кольца с пальца руки шаровой молнией без ожога – это то!

Тут же, для того чтобы разобраться в том, как происходит взаимодействие в частотных, временных «расческах», приведу пример из практики.

Для улучшения приема телевизионного сигнала за чертой города была установлена дополнительная телевизионная вышка. А старая осталась работать в прежнем режиме. После всего этого прием телевизионных программ не улучшился, а ухудшился. Применение узконаправленных антенн, направленных на каждую вышку соответственно, не давало никаких результатов.

Когда стали разбираться, то выяснилось следующее: происходит взаимодействие в Эфире эм волн телевизионных спектров частот. Телевизионный спектр же, собой представляет «частотную расческу» с шагом в 50Гц, кадровая развертка.

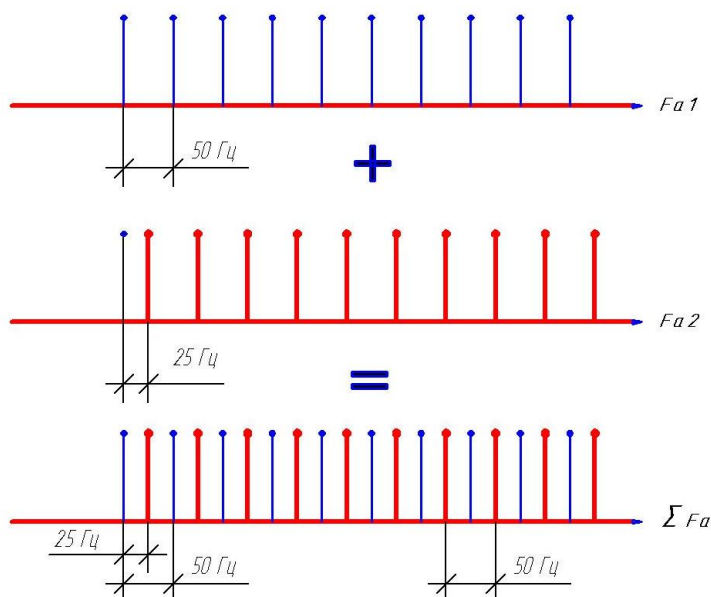


Рис.4



*А спектр сигнала второй антенны, передающей на том же телевизионном канале, был идентичен с первым. Было предложено сдвинуть один из спектров на 25Гц, тем самым «разъединить частотные зубцы». После этих мероприятий все стало на свои места. А теперь представьте себе: полоса пропускания телевизионного сигнала 6,5 МГц, а все решилось двадцатью пятью Герцами!*

И после всего этого, я тут изгаляюсь насчет аннигиляционных структур, перейдя с насекомых на растения, высчитывая углы наклонов микроплоскостей и тому прочее, а конечный результат достигается относительно проще.

Достаточно взять две структуры ЭПС, полости которых подобраны по ранее рассмотренным соображениям понижения и формирования колебания Эфира, как мы сразу получаем: либо повышение локальной плотности Эфира до такой степени, что эта плотность поднимает кусок асфальта вместе с танком на нем стоящем; либо образуется локальная «черная дыра», та же аннигиляция Эфира; при этом девицируя временной отрезок локального колебательного процесса Эфира на величину  $G\tau$  – станем невидимыми и «пойдем по трамваям мелочь тырить».

Но возвращаемся к отрицательной комбинационной частоте.

Отмечу, что из двух исходных эм волн, образовалось одна, длина волны которой, **больше большей**, при условии соблюдения оговоренных граничных условий.

Что касается энергетических соотношений, то в данном случае энергия колебательного процесса, естественно, уменьшится, как бы растянувшись во времени. Перекачалась эта энергия в окружающий Эфир, в локальность рядом стоящей пучности, думаю, что это нам еще предстоит узнать. Но то, что в «прошлом» появилась информация из текущего фонового Времени, думаю, что отрицать никто не будет.

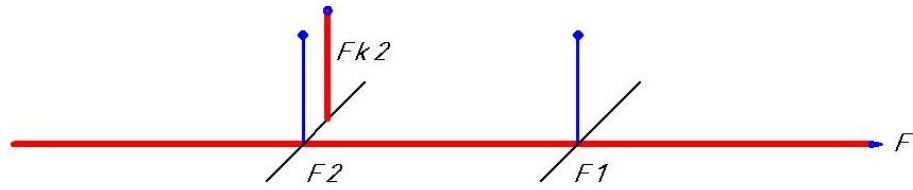
Мы же из этих рассмотренных примеров отмечаем для себя, что измерительная катушка в кольце нашего прибора лучше будет реагировать на нелинейность «плюс», чем на «минус».

«Минусовая» антиграва ожидается быть «дохлой», хотя как сказать, опыт рассудит.

*Таким образом, если мы изготовим прибор, меряющий локально Время в пучности или разреженности, то прибор в одном месте покажет опережение Времени, а в другом – отставание от фонового. Вопрос только в том, как повысить «напругу» ЭПС и как это повышение определить. Повышение «напруги» может быть достигнуто уменьшением объемов полостей структур, создающих ЭПС, а ее «замер», как ни странно звучит на данный момент – **только через Время!***

Перед тем как перейти к обсуждению блок-схемы прибора по отбору насекомых, рассмотрим еще один важный для нас участок частотной шкалы, расположенный между  $F1$  и  $F2$ .

Если изменить только одно условие  $F2 < 0,5F1$ , (чтобы не замарачиваться с минусами, сразу изменим граничные условия по  $F1$  и  $F2$ ,  $F1 > F2$ ), как тут же резко отличаются полученные результаты в сравнении с предыдущими. Временные значения аккуратно ложатся между  $T1$  и  $T2$  на оси времени. Вряд ли что-то новое они для нас несут, но граничные условие  $F2 = 0,5F1$  для решения уравнения, опять же, представляют для нас интерес!



$$F_2 = 0,5 F_1 \quad F_2 = F_{k2} !!!$$

Рис.5

Действительно:

$$F_{k2} = F_1 - F_2 = F_1 - 0,5F_1 = 0,5F_1 = F_2.$$

$$\mathbf{F_{k2} = F_2.}$$

Что это такое?

Это то, что дает ответы на непонятные для нас «вещи».

Мне все время не дает покоя пример с калькулятором, приведенным Гребенниковым в качестве взаимодействия, а вернее, действия пары. По отдельности осиное гнездо и кисти рук на калькулятор никак не действовали. Только воздействие на него парой приводило к сбою его работы. Вы спросите: «А где же нелинейность?». Да любой диод или транзистор, **любой р-п переход** представляет собой нелинейный элемент. А протекающий по проводнику ток образует вокруг себя магнитное поле, а магнитное поле способствует накоплению хронала, а хронал - это такая «бьяка», что калькулятор не только «накроется», но еще и сам будет летать вокруг осиного гнезда.

А теперь смотрите, что за «класс» взаимодействие двух частот, соотношение которых подчиняется условию  $F_1 = 0,5F_2$ .

*Существует в Природе  $F_2$  и горя себе не знает. Но тут появляется  $F_1$  и с  $F_2$  творится что-то невообразимое: то она может резко усилиться по амплитуде (фазное наложение), то уменьшиться до нуля (фазная разность амплитуд), а на самом деле пропадает колебательный процесс в Природе. А если этот процесс сформирован или получен в виде преобразования какого-либо потока Эфира, то пропадает действие этого потока.*

Если в Пространстве находится многополостная структура с множеством периодических одинаковых полостей, формирующая из потока Эфира ЭПС-2, в виде колебательного процесса, укладываемый в отрезок времени  $T_2$  ( $F_2$ ), то наведенная на этот ЭПС-2 уже ЭПС-1, другой структуры с колебательным процессом длительностью  $T_1$  ( $F_1$ ) - либо резко усилит этот ЭПС-2; - либо «уберет» его, проаннигилирует до нуля.

Все это мы можем получить при одном условии:

$$\mathbf{F_1 = 2 F_2}, \text{ и временные отрезки колебательных процессов}$$

$$1/T_1 = 2/T_2,$$

$$\mathbf{T_2 = 2 T_1.}$$

Другими словами, если только существует **линейная зависимость** между объемами полостей структур и длинами, формируемыми ими волн, то объемы полостей структуры №2 должны быть (ровно!) в два раза меньше №1!

Расположение по выходу из потока Эфира: сначала малые полости мелкосетки, затем мелкосетка с ячейкой объема в два раза больше, согласно формуле В.Ф. Золотарева!

Хотелось бы, чтобы канцелярская кнопка, привязанная к стопке **правильно расположенных сеток** по их объемам структур, стала бы на какое-то время невидимой.

В данном случае имеется в виду «увод» F2, как одной из исходных волн, из общего временного фона.

На какую же величину надо увести, сдвинуть в «сторону» этот процесс? Как определить?

Не «проболтался» ли случайно где-нибудь об этом сам Виктор Степанович?

Точно, говорил! «Письма внуку», зрелый язык!

*...ибо тут реализуются неведомые большинству ученых наших мужей свойства **гравитации и времени**; опыт показал неоднократно, что достаточно **любому предмету** оказаться смещенным в хрональном отношении – то есть во времени – на очень даже крохотную величину (по моим грубым определениям это меньше **одной десяти тысячной доли секунды**), как он оказывается абсолютно невидимым...*

Получается, что временная девиация процесса лежит в пределах **0,0001 секунды**.

Что собой представляет эта величина в более наработанном, но «вредном» для нас понятии, как частота?  $F = 10\ 0000$  Гц, или **10кГц!**

Довольно приемлемая величина. Очень интересно, к тому же находится в звуковом диапазоне.

А каково может быть значение основной величины колебательного процесса, к которому девиацирует названная величина?

Произвольно любой.

Согласен! Но хоть приблизительные величины чего-то можно назвать, чтобы «плясать» от них, величин?

Можно! Это «размеры» мелкосетки фильтра платформы, размеры о которых мы можем приблизительно говорить и то, что эти размеры могут перейти в микро. Это «размеры» и Среднего Конуса и то, что эти размеры могут перейти в макро, созданными Большим Конусом. Исходя из этих соображений мы можем предположить, что главное – **девиация**, а к чему она прикладывается к мелко или макро – это уже другой вопрос.

Я считаю, что этими логическими рассуждениями мы сделали еще один «шажок» к открытию тайны платформы Виктора Степановича Гребенникова, к устройству и принципу работы ее гравитационных «фильтров».

Загоним этот шаг в «пальцевое» заключение.

Гравитационные фильтры платформы, действительно, могут иметь структуру мелкосетки. Фильтр может состоять из стопки этих сеточек, ячейки которых могут отличаться по объему между собой в два раза и не только в два. Тут же оговариваю, если величина этих объемов формирует **линейно частоты** из потока Эфира.

В локальном объеме, области совместного перекрытия двух и более ЭПС, выделенных из окружающего Эфира колебательных процессов, могут наблюдаться три фактора взаимодействия:

1. - невидимость, как следствие «увода» одной из исходных волн, создание Пространственно-Временного континуума, и не только со знаком «минус»;
2. - аннигиляция Эфира, уменьшение его локальной плотности, **отставание** локального Времени по отношению к фоновому;
3. - либо увеличение локальной плотности Эфира как следствие «суммирования исходных частот», тем самым, **опережение** локального Времени по отношению к фоновому.

На этом, о **ВРЕМЕНИ**, как о физической изменяемой через колебательные процессы Эфира - величине – пока всё.

Продолжим конструирование прибора по определению нелинейности-антигравы у насекомых.

Из ранее рассмотренных соображений предлагаю задать граничные условия для его работы:

$$F1 > F2; F2 > 0,5F1; \quad F1 = 10 \times Grig$$

$Gr = 0,0001$ сек - величина Гребенникова, измеряемая в секундах, **временной прирост девиации;**

$Grig = 1/Gr$  – величина Григ, обратная величине Гребенникова, измеряемая в Гц и равная 10 кГц, частотный абсолютный **прирост девиации частоты.**

Таким образом, выходим на осязаемые величины:

$F1 = 10 \times 10\text{кГц} = 100\text{кГц}$ ,  $F2$  примем кратной  $F1$  из условия  $F2 > 0,5F1$ , допустим 60кГц.

Тогда комбинационная частота суммы  $Fk1 = F1 + F2 = 100 + 60 = 160 \text{ кГц}$ ;

комбинационная частота разности  $Fk2 = F1 - F2 = 100 - 60 = 40 \text{ кГц}$ .

Временной отрезок периода (почему периода – будет ясно ниже)

$$Tk1 = 1/Fk1 = 1/160\ 000 = 6,25 \text{ мк сек}, \text{ а } Tk2 = 1/Fk2 = 1/40000 = 25 \text{ мк сек}.$$

Колебания  $F1$  и  $F2$  создаем при помощи индуктивности  $L1$  и  $L2$ , колебания же тока в эти индуктивности подаем без резонансных моментов, в «наглуу». Максимальную отдачу катушками в окружающее пространство эм излучения определяем экспериментально, подбором их числа витков.

Измерительную, третью индуктивность рассчитываем так, чтобы «увести» паразитный резонанс на входной емкости компаратора в область, уходящей за пределы комбинационных частот  $Fk1$  и  $Fk2$ . Комбинационные частоты определяем методом импульсного заполнения «переброса» отклика удвоенной частотой, (поэтому период), измерительной индуктивности. Для того чтобы не «проморгать» то насекомое, которое может девиацировать Время для своей защиты, оказавшись в непредвиденной для него обстановке, добавляем слева и справа на шкале частот по 10кГц, частотный и временной расклад выложен ниже.

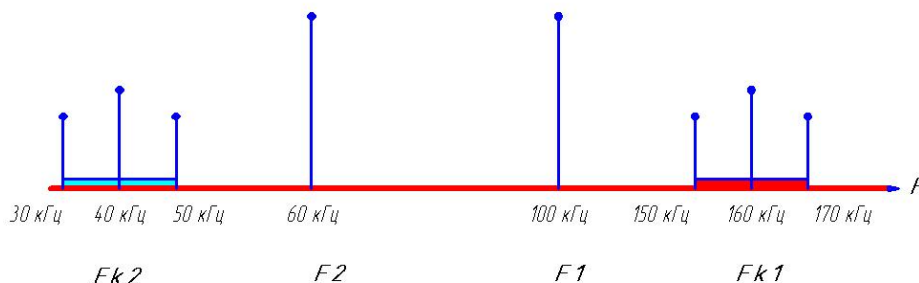


Рис.6



Прибор работает следующим образом.

От задающего генератора в 6МГц получаем две основные частоты в 100кГц и 60кГц. Буферные, оконечные каскады формируют синус из п-образного меандра. Из схемы видно, что конечные частоты сфазированы и связаны между собой. В связи с этим, задающий генератор может быть и не кварцованным.

Согласно построению схемы, рис.7, необходимо выделить выдаваемые измерительной индуктивностью «отклики» периодов комбинационных частот.

Временные отрезки между 6 и 7 мкс, и 20 и 33 мкс.

Это происходит так. Компаратор К выдает каждый раз импульс, при прохождении через ноль сигнала от измерительной индуктивности. Поэтому, на период приходится три импульса, мы же отслеживаем «отклики» в два импульса, тем самым меряем длительность полупериода, «загоняя» в измерительный счетчик «двойную частоту» - 2МГц.

Разрешение на заполнение измерительного счетчика и «выдачи» сигнала производит триггер-защелка ТЗ через элемент И. Триггер защелкивается на полупериоде, при прохождении второго импульса, этим запрещает заполнение счетчика и, одновременно, счетчик выдает замеренное количество импульсов.

Если их 6 или 7, то через логику 1 запускается одновибратор, формирующий длительность сигнала, достаточную для срабатывания электромагнита-отсекателя по «+». Счетчик «+» отсчитывает количество прошедших насекомых. Тут же триггер-защелка переводится в исходное состояние. Если пролетает через кольцо с измерительной индуктивностью насекомое, формирующее «минусовую» комбинационную частоту, то счетчик будет заполняться между 20 и 33 импульсами. В этом случае сработает защелка по «минусу».

Если измерительная индуктивность выдаст одиночный отклик или ошибочную длительность не лежащей в пределах требуемых диапазонов, то в этом случае в исходное состояние триггер будет вводить дополнительный счетчик :34.

Где-то так, Господа. Кто может и хочет что-то дополнить?

Виктор Григ  
ноябрь 2007 года.